

2do Seminario Taller de Antropología y Educación. REIAE¹
“Antropología y Educación en Argentina. Tendencias y desafíos actuales”
6,7 y 8 de Junio de 2012

Apuntes de una historización en el campo de la Antropología y la Educación en Rosario. De líneas trabajadas y desafíos por-venir.

Gabriela Bernardi
Mariana Nemcovsky
Mercedes Saccone

En esta presentación realizamos una breve historización de las líneas, que entendemos como decisivas para el desarrollo de la perspectiva de investigación socio-antropológica de procesos educativos en Argentina, y particularmente para nuestro Programa de Antropología y Educación en el Ceacu. A través de ese recorrido, nos acercamos a objetivar algunos procesos en la producción en este campo señalando presencias y ausencias respecto de dos órdenes: la elección de temas, las articulaciones entre dimensiones de análisis.

En Latinoamérica² los estudios etnográficos recalcan en la década del 80'. Surgen, como señala Achilli, como reacción a las tradiciones metodológicas que se habían desarrollado en la investigación educativa y no como profundización de un campo específico de la Antropología Social, de cuya tradición disciplinaria depende la etnografía³.

Fue muy importante para el impulso de esta perspectiva la creación en 1982 de la Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas de la Realidad Escolar⁴.

Así mismo la línea de investigación que viene desarrollando, en México, Elsie Rockwell⁵, ha

¹ Red de Investigación en Antropología y Educación de la Argentina

² Para dar cuenta del recorrido de la etnografía latinoamericana nos apoyamos en la documentación que al respecto presenta Elena ACHILLI (1992) en *Escuela, Familia y Pobreza. Acerca de las experiencias formativas de los niños*. (mimeo) Rosario.

³ Elena ACHILLI (1992). Op cit

⁴ Dicha Red se crea a instancias del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) de Canadá y fue coordinada por Rodrigo Vera entre 1982 y 1988. A la misma se integraron equipos de investigación de Colombia, Venezuela, Bolivia, Chile, Uruguay y Argentina. Los equipos de Chile, Colombia, Bolivia, y Venezuela que constituían el grupo “Escuela y Comunidad en América Latina”, focalizaron sus estudios en “*los estilos de enseñanza y las creencias y actitudes de los maestros acerca de su mismo quehacer y de las necesidades de aprendizajes de los niños*”⁴. En Chile este trabajo se ancló en el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PIIE) que fue el epicentro del trabajo alrededor de los procesos cotidianos de la realidad escolar. Entre los estudios que se desprendieron el de Assael, J y Neumann, E (1989) se focalizó en “*el clima emocional en el aula y sus implicancias en el rendimiento de los alumnos*”. Assael, J y López, G (1990), Edwards, V- (1990) abordaron el análisis de procesos relativos a la tensión “*criterios de éxito/fracaso escolar*”. En Argentina, participaron de esta Red los equipos coordinados por Graciela Batallán y Fernando García en FLACSO, Buenos Aires; y el coordinado por Raúl Ageno y Elena Achilli, al que luego se incorporó Edgardo Ossanna, en CRICSO, Rosario.

⁵ Con una perspectiva teórica anclada en el marxismo gramsciano y nutrida por los aportes teórico-conceptuales de Agnes Heller, de la corriente historiográfica inglesa -Raymond Williams, Edward Thompson-, entre otros. Sus trabajos han abordado “las formas en que se ponen en juego el control y la apropiación, la negociación y la

ejercido una fuerte influencia en América Latina en general y en Argentina en particular.

En nuestro país, nos referiremos muy sintéticamente a las líneas de investigación que iniciaron este camino durante los años 80': al trabajo de G. Batallán, María R. Neufeld y E. Achilli y profundizaremos en el proceso de construcción y desenvolvimiento de una línea de investigación que con carácter formativo y colectivo crea esta última en el Ceacu-FHyA-UNR.

Estas líneas de investigación y las que se derivan de ellas junto a otras radicadas en otros centros de estudios y programas de investigación⁶ han conformado en 2010 la Red Argentina de Antropología y Educación⁷.

Graciela Batallán ha desarrollado varias líneas de investigación desde los años 80'. Mencionamos la referida a *"la problemática del trabajo docente como perspectiva de análisis para la comprensión de los procesos sociales que se dan en la escuela"*⁸. Es importante destacar la incorporación en esa experiencia de instancias de coparticipación con grupos de maestros bajo la modalidad de Talleres de Investigaciones de la Práctica (Batallán y otros; 1987, 1990, 1992, 1999). Continúa luego con una línea de estudios centrada en *"la relación problemática entre el contenido atribuido a la ciudadanía y el carácter transicional asignado a la infancia y la juventud"*⁹ que se construyen no otorgándoles un status jurídico de pleno derecho, con las implicancias que ello conlleva en la consideración social del carácter político de su participación (2004-2007).

María Rosa Neufeld, al promediar la década del 80' desarrolla una perspectiva de trabajo alrededor de la problemática educativa en contextos de pobreza (1988). Se destaca su producción respecto de la relación entre escuelas y familias en el contexto de las islas del

resistencia, en la construcción cotidiana de la vida escolar"⁵ y de las experiencias de los que transcurren por ella. Es muy importante su aporte respecto de la descripción de la dinámica cultural de la escuela, la relación entre los procesos intersticiales de producción y reproducción de la vida concreta con los procesos de reproducción social dando cuenta de la articulación de las múltiples mediaciones que se ponen en juego en la realidad social.

⁶ Se trata de la Mgr Mónica Maldonado y el Dr Facundo Ortega que coordinan una línea de trabajo centrada en procesos socio-educativos en relación con jóvenes en el Centro de Estudios Avanzados –UNC. La Dra Elisa Cragnolino coordina una línea de trabajo que analiza procesos de acceso a la educación y apropiación a la cultura escrita en zonas rurales del norte cordobés en el Centro de Estudios María Saleme de Burnichón de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC.

⁷ Conformada por el Programa de Antropología y Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires; el Programa de Antropología y Educación-Ceacu-Facultad de Humanidades y Artes-UNR y el área educativa del Centro de estudios "María Saleme de Burnichón" de la Facultad de Filosofía y Humanidades-UNC.

⁸ Graciela BATALLÁN (2000) en Lógicas contradictorias en la construcción social docente en Argentina. Etnografía del Cuaderno de Actuación Profesional. Cuadernos de Antropología Social N° 12 Instituto de Cs Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras-UBA

⁹ Graciela BATALLÁN, Silvana CAMPANINI (2005) Infancia, Juventud y Política. Aproximación conceptual en el marco de la democracia participativa. Programa de Antropología y educación. Instituto de Cs Antropológicas. UBA. ponencia presentada al I Congreso Latinoamericano de Antropología. Rosario.

Delta bonaerense. En una línea que es continuidad de la anterior, en tanto la relación escuela y los conjuntos sociales vertebraba ambas, aborda los procesos que en la vida cotidiana escolar expresan las tensiones, conflictos, sufrimientos, que se generan en niños pertenecientes a grupos familiares que habitan contextos migratorios pobres en los 90', centrándose en el modo en que se hace "uso" de la diversidad cultural desde las políticas educativas. En igual sentido las investigaciones que ha venido desarrollando y dirigiendo (2004-2005) se inscriben en *"el análisis de las complejas articulaciones entre escuelas en contextos de desigualdad y diversidad socio-cultural, con los cambiantes modos de organización familiar y las políticas estatales"*. Como derivaciones en el equipo que María R. Neufeld coordina en el Programa de Antropología y Educación¹⁰ FFyL-UBA, se han ido configurando líneas de investigación particulares.

Desde una perspectiva socioantropológica que concibe *"las problemáticas en estudio reconociendo la complejidad de sus múltiples inter-relaciones contextuales"* Elena Achilli ha desarrollado varias líneas de trabajo centradas en el estudio de las prácticas y los sentidos que construyen los sujetos en los cotidianos escolares en articulación con procesos de transformación a escala general, socio-histórica. Una de estas líneas centrada en procesos socio-educativos urbanos la inicia en 1982¹¹ en el marco de la Red de Investigaciones mencionada. A través de sucesivos proyectos de investigación trabaja *"el análisis comparativo de las estrategias de enseñanza de maestros/as en distintos contextos socioeconómicos"* (1982-1985); para focalizar luego en *"los procesos de "democratización" y de "participación" que a nivel de la cotidianeidad de escuelas medias se impulsaron desde las políticas estatales a partir de 1983"*¹² (1985-1988). A partir de 1989 su producción comienza a centrarse en la relación escuela y pobreza urbana. Ello se plasma en el Proyecto "Escuela y Pobreza Urbana. El trabajo de los maestros"¹³. Continúa con esta línea en 1992 en el Ceacu¹⁴ desde un enfoque que, por un lado, privilegia la dimensión socio-cultural de los procesos escolares apuntando- como señalamos- a consolidar una concepción analítica

¹⁰ Dentro del Programa de Antropología y Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires se reúnen un conjunto de proyectos de investigación: el dirigido por María R. Neufeld, co-dirigido por Ariel Thisted y Liliana Sinisi; el dirigido por Gabriela Novaro y co-dirigido por Ana Padawer y el dirigido por Graciela Batallán y Co-dirigido por Silvana Campanini.

¹¹ Hemos señalado su participación como integrante de la Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas de la Realidad Escolar; en este marco los estudios se desarrollaron hasta 1987.

¹² Elena ACHILLI (2010) *Escuela, Familia y Desigualdad Social. Una antropología en tiempos neoliberales*. Tesis doctoral. Laborde editor. Rosario.

¹³ Radicado en CRICSO como parte del Programa Interdisciplinario de Investigaciones sobre la Pobreza Urbana que coordinara junto a Margarita Rozas.

¹⁴ Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos- Facultad de Humanidades y Artes. Universidad nacional de Rosario creado en el año 1991. Miembros fundadores: Prof. Edgardo Garbulsky; Dra. Elena Achilli, Lic. Elena Barbieri; Prof. Amanda Abramor; Lic. Rosa de Castro; Prof. Gloria Rodriguez.

compleja y por otro, que se combina con prácticas de participación en los procesos en estudio. En ese marco se inscriben los Talleres de Educadores, Talleres de Educadores Institucionales y los Talleres de la Memoria Grupal, realizados a partir de 1983. Como derivación de esa línea de trabajo aborda investigaciones alrededor de las experiencias formativas infantiles escolares y familiares en contextos de pobreza urbana y de heterogeneidad socio-cultural y étnica¹⁵⁻¹⁶.

En ese recorrido funda un espacio de trabajo con fuerte énfasis en lo colectivo, que convoca a estudiantes, graduados y docentes vinculados al estudio de procesos socio-educativos en el campo socio-antropológico. Tal espacio fue el germen de sucesivos proyectos de investigación, radicados en el Ceacu, que, desde entonces, con carácter formativo e interdisciplinario se fueron inscribiendo en la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNR. El primero de ellos fue un Proyecto Interfacultades¹⁷, que se presenta al primer llamado a concurso de la SeCyT de la UNR (1993). A partir del mencionado proyecto se desprende y continúa una línea de investigación centrada en el estudio de los procesos socioeducativos, sociofamiliares y sociolaborales abordados en distintos niveles: el de los cotidianos sociales y el de las transformaciones urbanas de las últimas décadas.

Al volver a recorrer desde el presente el devenir de la línea de investigación mencionada, visualizamos matices y acentos en la elaboración de los sucesivos proyectos. Ello supone la puesta en juego de un proceso dinámico, dialéctico de construcción de conocimientos a los que concebimos, en el sentido de Zemelman¹⁸, como una apertura hacia lo desconocido, de una realidad que continúa produciéndose. En ese sentido nos interesa describir en esta línea de trabajo los mencionados acentos y matices, entendiéndolos como producto de esa articulación dinámica, e intentar revisar algunas ausencias.

Así los Proyectos presentados como *PIEUR I, II y III* (1995-2001)¹⁹ se centran en las características socio-demográficas, culturales e históricas de la ciudad de Rosario y su

¹⁵ Proyecto "Escuela, Familia y Etnicidad en Contextos Interculturales de Pobreza Urbana" (1992 – 2005) CIUNR.

¹⁶ Algunos aspectos de este recorrido han sido retomados de la tesis doctoral de Mariana Nemcovsky (2010) Entre el trabajo y la escuela. Memorias de experiencias infantiles, Rosario (1930-1940). Escuela de Posgrado. Facultad de Humanidades y Artes. UNR

¹⁷ (1993-1994) el Programa "Familia, Trabajo y estrategias de supervivencia en contextos de pobreza urbana. Estudio comparativo de dos barrios de Rosario, codirigido junto a Alberto Plá, Margarita Rozas e Hilda Habichain- Se trató de un Programa interfacultades entre las Escuelas de Ciencia Política; Psicología, Historia y Antropología de la UNR.

¹⁸ Zemelman, Hugo (1994) Racionalidad y Ciencias Sociales (Introducción) en Círculos de Reflexión Latinoamericana en Ciencias Sociales. Cuestiones de Teoría y Método. Anthropos Editorial del Hombre. Barcelona, España.

¹⁹ (1995-1996) *Escuela y Ciudad. Estudio Antropológico de Contextos Socio urbanos en que se insertan escuelas primarias de la ciudad de Rosario (Pieur I)*

vinculación con el campo educativo, considerando particularmente las estrategias y representaciones escolares sobre dicho ámbito urbano. Tal problemática se aborda en distintos contextos socio-urbanos, con la idea de contrastar esos procesos considerando la diversidad socio-económica, cultural e histórica de cada uno y el de su diferente ubicación espacial en el territorio urbano. Si bien los procesos de la vida familiar y laboral se consideran en los objetivos particulares, se trata de dimensiones que se articulan a la centralidad del campo educativo en esta investigación.

En ese marco se crea en el Ceacu el Programa de Antropología y Educación²⁰ cuyos objetivos se vinculan a la profundización del estudio de problemáticas socio-educativas.

La continuidad de esta línea de investigación se concreta en el Proyecto: *Educación, Familia y Trabajo: Memorias Urbanas en Contextos de pobreza*”. *PIEUR IV*²¹ (2001-2003)

Este proyecto se orienta al estudio de los procesos vinculados a la relación entre educación, trabajo y familia en el marco de los cambios socio-económicos y políticos desarrollados desde los 90’, considerando con particular interés los contextos de diversidad socio-cultural y pobreza urbana. En este caso se diferencian acentuándose distintos focos de análisis interrelacionados: los procesos educativos, laborales y familiares en relación a las políticas estatales y a distintos contextos urbanos.

En este proyecto adquirieron especial relevancia para el análisis las políticas estatales, que son parte del campo problemático por tratarse de los procesos de reestructuración del estado que caracterizaron los años 90’ y 2000. Como así también el abordaje de las memorias urbanas relativas a los campos en estudio: las experiencias escolares, familiares y laborales de los grupos domésticos.

Por su parte el Proyecto: *“Vivir en la ciudad. Experiencias y memorias urbanas”* *PIEUR V* (2004-2007) supuso un conjunto de estudios centrados en las memorias y experiencias socio-educativas, socio-familiares y socio-laborales en contextos urbanos permeados por la desigualdad y diversidad socio-cultural. Las memorias actualizadas en el presente histórico

(1996-2001) *Escuela y Ciudad. Un Programa Interdisciplinario de Estudios Urbanos*. Dicho Proyecto se integró a la Red POSOMI (6ta. Convocatoria del PROGRAMA ALFA; Europa 9).

²⁰ Octubre de 1999. Achilli, Elena Antropología y Educación. Algunas claves para pensar el sentido de un programa de trabajo. En Antropología y Educación. Re-conociendo la cotidianeidad escolar. Cuaderno N°1 Ceacu. Facultad de Humanidades y Artes. UNR. Rosario, marzo de 2002.

²¹ Las presentaciones al Programa de Incentivos de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNR fueron realizadas en términos de Proyectos, debido a que las condiciones de trabajo docente y la categorización en dicho programa de los integrantes del mismo no habilitaba la designación de directores de proyectos al interior de un mismo programa. No obstante, desde el aspecto teórico-metodológico todas las presentaciones consisten en Programas PIEUR sucesivos. Se trata de proyectos cada uno de los cuales suponen problemáticas articuladas bajo objetivos generales comunes, y que derivan objetivos propios.

cobraron aquí centralidad en el contexto de las transformaciones urbanas inscriptas en tendencias estructurales.

La propuesta de investigación plasmada en el Proyecto: *“Transformaciones urbanas y cotidianeidad. Un estudio de diversas experiencias sociales” PIEUR VI (2008-2011)* es continuidad de una línea de trabajo centrada en las transformaciones estructurales de las últimas décadas, que se han desarrollado en la ciudad de Rosario, en relación con procesos a escala de la cotidianeidad social. Se centra en las transformaciones de experiencias laborales, educativas, familiares y artísticas que se despliegan en la ciudad, constituyendo las memorias de tales experiencias, una dimensión analítica de los procesos en estudio. Las transformaciones socio-económicas, redefiniciones del estado y la profundización de las desigualdades sociales permean los campos en estudio. Dos aspectos interrelacionados se destacan en este proyecto: las transformaciones estructurales y las redefiniciones del estado. Así mismo el campo de los procesos artísticos se incorpora para su análisis.

En el Proyecto *“Estado y transformaciones urbanas. Un análisis de procesos socioeducativos, familiares y laborales” PIEUR VII (2012-2015)* se profundizan líneas de investigación que venimos desarrollando en torno a transformaciones historizadas de la vida urbana acaecidas en la ciudad de Rosario en las últimas décadas. Particularmente, considerando las continuidades y discontinuidades de las políticas públicas y sus expresiones en determinados campos de la vida urbana: socio-educativos, familiares y laborales y a nivel de los conjuntos sociales involucrados en el estudio. Las memorias contextualizadas de esas experiencias se retoman para aportar a la caracterización epocal de los procesos abordados. Se trata de poner el foco en las configuraciones y dinámicas que se abren a partir de las relaciones Estado y sociedad.

Durante los años 2005-2011 se desarrolló en el Ceacu el proyecto PICTO Educación²² *“Prácticas docentes y relaciones intergeneracionales. Análisis de las relaciones pedagógicas en distintos niveles de los sistemas educativos de Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires”* realizado en vinculación con cinco Institutos de Formación Docente de las citadas provincias. Este proyecto se orientó a conocer las relaciones pedagógicas a partir de un enfoque que vincule el mundo escolar con el mundo de las experiencias de vida de los sujetos implicados: docentes y niños/adolescentes/jóvenes.

²² Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica Orientados, Foncyt, Agencia Nacional de Ciencia y Técnica. Si bien la convocatoria y selección del Proyecto fue realizada en 2005, el inicio de su desarrollo se efectivizó en 2008.

En este sentido, se intentó aportar conocimientos acerca de las *lógicas de enseñanza y de aprendizaje* en las que se juegan tanto las *identidades docentes* como las *identidades de los niños, adolescentes y jóvenes en los contextos que las mismas se inscriben*.

Revisando críticamente algunos aspectos de los proyectos que han configurado nuestra línea de investigación visibilizamos que las formulaciones de los problemas a investigar han estado cruzadas por una preocupación por articular procesos a nivel de las experiencias socio-educativas de los conjuntos sociales con los que trabajamos, con una dimensión estructural. *Si bien entendemos que dicha articulación posibilita inscribir históricamente los procesos particulares que abordamos, nos parece que sería necesario intentar construir conexiones - en el sentido de Wolf-, a partir de investigaciones con distintas focalizaciones socio-empíricas, que nos posibiliten una mirada más abarcativa de los procesos bajo estudio.*

Notamos, a la vez, *algunas ausencias en los temas seleccionados para la formulación de nuestros problemas de investigación*. Ausencias que sólo pueden ser pensadas como tales, cuando se observan cómo diría C.W.Mills²³ (2005), “problemas, en tanto asuntos públicos en los que se advierte que está amenazado un valor amado por la gente”. *Particularmente nos referimos a los procesos de conflictividad en el espacio escolar*. [Quizás los modos de visibilización mediática de esta problemática, estigmatizando fuertemente, en nuestro medio, a la escuela pública, haya sido uno de los elementos posibilitadores para privilegiar otros recortes problemáticos]. Así como también *el estudio de los procesos socio-educativos en los sectores hegemónicos; la elaboración de las políticas; más precisamente nos referimos al diseño de las políticas educativas*, a los espacios de toma de decisión aunque no desconocemos la dificultad de acceder a la información de campo en estas temáticas. Constituyen áreas temáticas que sólo han sido abordadas tangencialmente, articuladas a otros focos problemáticos o como parte del entramado en que configuró la construcción de un objeto de estudio y en las que entendemos necesario centrarnos.

Por último, nos parece importante mencionar que en este transcurso de dos décadas nuestra producción en investigación ha estado marcada fuertemente por políticas de investigación que, en distintas escalas: global, nacional y local, la permean. Políticas que en su expresión local, en general, han estado en consonancia con la órbita nacional, pero que en la UNR acentúan, aún más una desidia hacia la producción de conocimientos que aporten a transformaciones de la realidad, y que se expresa a la vez, en condiciones de trabajo sumamente deterioradas para los investigadores. Esas condiciones han venido alcanzando un

²³ Mills, Charles Wright (2005) *La imaginación sociológica*, FCE, México.

sesgo tan restrictivo que en el presente excluye a la mayoría de estudiantes y egresados con o sin formación en posgrado, de ahí que espacios como el Ceacu resulten tan necesarios objetivamente, respecto a la generación de conocimientos críticos y a la vez, a nivel de la construcción de nuestras subjetividades.